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**Уважаемый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_!**

Вынужден обратиться к Вам по следующему вопросу. В течении последних \_\_\_\_ лет мой сын \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, являющийся курсантом \_\_\_\_\_\_курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_\_\_\_ учебной группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был вынужден терпеть всяческие оскорбления, унижения и даже действия, содержащие признаки составов различных преступлений, от других курсантов, начальников отделений, заместителей командиров взводов, старшины, которые первоначально были организованы начальником курса майором \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а в дальнейшем продолжены и другими должностными лицами.

До этого момента я ни разу не обращался официально ни в какие инстанции по поводу наведения порядка в училище, ограничиваясь представлением неофициальных обращений начальнику факультета полковнику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которому я очень благодарен, так как ему удалось существенно снизить уровень противоправных действий в отношении моего сына.

До его вмешательства начальник курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ организовал «травлю» моего сына. Первопричина ненависти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заключалась в том, что после назначения сына начальникам отделения он потребовал от него собирать компрометирующие материалы на своих товарищей и докладывать ему обо всех их проступках, но делать это не официально, а для формирования зависимости курсантов от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Когда сын по этическим соображениям отказался, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ просто «загнобил» сына. Он применял к нему изощренные меры психологического воздействия, физического воздействия, даже пытался спровоцировать сына на то, чтобы он ударил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, для чего душил его в своем кабинет. Не буду приводить полный перечень его деяний, включая преступный, просто перечислю наиболее вопиющие факты: распространение обвинения среди курсантов в воровстве у них денег, в совращении малолетних, о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ бегает по ночам по стройкам и убивает бездомных и т.д. Он запретил курсантам общаться с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а тех, кто осмеливался на это подвергал не предусмотренному уставом наказанию – оставлял на базе, переводил в категорию гонимых и др. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ организовал, что у сына срезали погоны, которые прибили к потолку, порезали куртку, украли кепку, украли деньги в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тыс. руб.

На занятиях в сына постоянно кидали всяким мусором, пытались \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и многое многое другое.

В результате мне пришлось проанализировать воедино все факты и дать им юридическую оценку с точки зрения уголовного права, административного законодательства и Уставов Вооруженных сил РФ. Данная информация была представлена начальнику факультета полковнику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которому удалось существенно сократить количество открытых негативных проявлений, за что я ему очень благодарен.

Тогда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сменил тактику. В течении 10 дней \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ необоснованно три раза был привлечен к различного рода дисциплинарной ответственности. В результате мною был дан совет сыну писать каждое объяснения очень подробно, с указанием фактов, норм права, обоснованием своих действий. До этого момента от него требовали, чтобы он писал в объяснении «виноват, с наказанием согласен».

Однако «травля» продолжалась. Когда ему первый раз срезали погоны, я дал совет по каждому негативному факту в отношении него писать соответствующий рапорт на имя начальника курса. Ни один такой рапорт начальником курса рассмотрен официально не был, хотя их было написано большое количество.

 Даже после этого «травля» сына продолжалась, у него в месте переодевания курсантов опять срезали погоны, прибили к шкафу, порезали куртку. В результате мне пришлось лично позвонить начальнику факультета, и прямо сказать, что в отношении сына совершено преступление, и что мы вынуждены будем обратиться в правоохранительные органы. Ему удалось навести порядок и даже сыну заменили порезанную куртку.

В конце \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был уволен из Вооруженных сил РФ без право на пенсию, что позволяет предположить установление каких-то обстоятельств. По непонятным причинам его сослуживцы обвинили в этом меня, хотя я неофициально обращался только к его начальнику, и с момент моего обращения прошло больше года, что фактически исключает возможность моей причастности к указанным событиям, тем более, что ситуация постепенно налаживалась.

Решив отомстить мне, сослуживцы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ решили отыграться на моем сыне. По моему мнению, основным инициатором повторной травли сыны являлся бывший начальник \_\_\_\_\_\_\_\_ факультета, нынешний начальник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кафедры полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который в дальнейшем (предположительно в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года) смог заручиться поддержкой начальника училища и его заместителя по учебной и научной работе.

 На зимней сессии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года до сына стала доходить информация, что его собираются завалить по предметам. Чтобы не допустить возможности получения неудовлетворительной оценки, сын был вынужден часть экзаменов и зачетов сдавать вообще без подготовки, при этом о содержании билета он узнавал только после того, когда информировал преподавателя о том, что он будет сдавать предмет без подготовки. То есть для сдачи предмета он должен был полностью владеть дисциплиной.

Таким образом, ему удалось сдать сессию, хотя по отдельным предметам оценка была явно занижена.

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года к нему подошел преподаватель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кафедры, с которым сын находится в нормальных отношениях, и рассказал, что ему здесь не дадут учиться, что ему поставят двойки на экзаменах и выгонят с позором, что ему лучше самостоятельно забрать документы. Также он сообщил, что может быть еще хуже, могут подбросить наркотики, боеприпасы, оружие, затеять драку, в которой обвинить его.

Так как данный вопрос не относился к компетенции начальника факультета, я был вынужден записаться на прием к начальнику училища полковнику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Прием был назначен на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

На приеме присутствовал практически весь руководящий состав училища. Я рассказал о своих опасениях в отношении сына. Мне сообщили, что такого в принципе быть не может. В качестве примера мне пришлось привести ситуацию уволенного курсанта с \_\_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который рассказал, что хоть его уволили по собственному желанию, но фактически ему были подброшены наркотики, после чего оказано психологическое воздействие, в результате которого он был вынужден написать заявление об увольнении. Наркотики тут же исчезли, их место нахождение не известно.

Также я рассказал о ситуации с курсантом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которому \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ организовал, чтобы ему поставили четыре двойки на сессии, вызвали на ученый совет и убедили написать заявление об увольнении по собственному желанию, не предоставив даже установленное законом право пересдачи.

Был вынужден я также напомнить о курсанте \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который в результате издевательств \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ попал в психиатрическую больницу, после чего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был уволен из Вооруженных сил РФ.

Таким образом, моя озабоченность имела под собой все основания.

Вместе с тем, после моего посещения начальника училища ситуация во взводе стабилизировалась. Вместо исполняющего обязанности начальника курса капитана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который придерживался способов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, собирал информацию, сводил между собой, провоцировал и т.д., был назначен, капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который сразу строго запретил наушничество, докладничество, и другие подобные негативные проявления. К сожалению, через очень короткий промежуток времени, о чем будет сказана дальше, он изменился не в лучшую сторону, что говорит о системном кризисе в училище.

Однако, ближе к сессии неожиданно на курс возвращается капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так как потребности отслеживания ситуации не было, я узнал об этом слишком поздно. Заместители командиров учебных взводов по указанию старшины опять запрещают общаться с сыном. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и приближенные ему курсанты начинаю формировать негативный фонд среди преподавательского состава, уговаривая последних поставить неудовлетворительную оценку. Так, заместитель командира \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебного взвода прямо подходил к преподавателям, и говорил, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ здесь учится не будет, что ему можно поставить двойку. Об этом сыну сообщил один из преподавателей, к которому \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обратился лично. Действовал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по всей видимости, не по собственной инициативе.

В результате \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. доцент кафедры № \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ необоснованно оценивает уровень знаний курсанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ при сдаче зачета по предмету «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» на оценку «неудовлетворительно».

Я сразу записался на прием к начальнику училища, которому передал неофициальное обоснование необъективности выставленной оценки.

Вместе с тем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сына стали оказывать психологическое воздействие, а именно без каких-либо обоснований в нарушение всех установленных норм единолично капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ провел личный досмотр моего сына, то есть нарушил его конституционные права. Об этом я также незамедлительно неофициально сообщил начальнику училищу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года состоялся прием у начальника училища, на котором я представил свое видение причин проблем, которые создали моему сыну, а также лиц, которые за ними стоят.

По моему мнению, первоначально выставление неудовлетворительных оценок организовал начальник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кафедры полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Вместе с тем, из-за того, что я посмел обратиться за защитой своего сына его в этом поддержал начальник училища полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

На следующий день сын опять получил оценку «неудовлетворительно» по предмету, зачет которого был проведен с грубейшим нарушением нормативных документов, о чем будет сказано в дальнейшем.

Таким образом, мною был сделан вывод, что от сына хотят избавиться любыми путями, даже нарушая закон.

Так как если не предпринимать никаких мер по восстановлению справедливости, сын будет исключен из состава курсантов военного училища, я был вынужден защищать его права и доброе имя юридическим путем.

Официально были поданы рапорта о нарушениях при принятии зачетов, а также незаконных действиях при личном досмотре сына.

В результате в отношение сына началась постоянна «травля». Начальник курса капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и капитан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ежедневно опрашивают сына по 3-4 часа в день, оказывая на него психологическое давление, это в то время, когда необходимо готовится к экзаменам, постоянно задерживают его сверх положенного времени, заставляют писать объяснение без юридического обоснования сути совершенных им нарушений. Так, \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. сын был вынужден написать объяснение по факту того, что он пошел в туалет, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – почему он пошел в лазарет и т.д. Его перед строем обвиняют в несуществующих дисциплинарных поступках, провоцируя других на негативное отношения, публично распространяя клеветнические сведения.

В настоящее время всем курсантам \_\_\_\_\_\_\_\_ курса прямо приказано любыми путями, даже незаконными изничтожать моего сына. Несмотря на это, курсанты его учебного взвода, за исключением заместителя командира \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не исполняют незаконный приказ.

Указанный, я не побоюсь этого слова, «беспредел» стал возможен только при попустительстве начальника училища полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_, либо по его прямому указанию.

Проанализировав ситуацию в училище, я пришел к выводу, что в училище готовят не сынов отечества, готовых отдать свою жизнь за Родину, а потенциальных ее предателей. Так корни измены золотого медалиста \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ следует как раз искать в его курсантских годах в стенах \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Действительно, в училище создана такая атмосфера, когда все будущие офицеры специально запугиваются своими курсовыми офицерами, которые им должны быть наставниками, личным примером. Вместо это процветает унижение, круговая порука, изничтожение неугодных и иные противоправные деяния.

Таким образом, создаются реальные угрозы военной безопасности государства в результате предательства отдельных офицеров, допущенных к \_\_\_\_\_\_\_\_\_ тайне.

Имеют место и факты, свидетельствующих о наличии признаков нарушения уголовного законодательства Российской Федерации, требующие дополнительной проверки. Вот некоторые из них:

1. Курсантам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курсов, а также научной роты создали такие условия, при которых они не имеют возможности ужинать в столовой училища. Со всех них собрали рапорта о том, что они отказываются от питания, мотивируя это тем обстоятельством, что их будут отпускать раньше. Раньше же конечно никто не отпускает. Если же курсант все же хочет поужинать, то умышленно задерживают всю учебную группу, чтобы она ждала курсанта пока он не поужинает. При таких условиях остальные курсанты быстро вправляют мозги желающих поесть.

Таким образом, не меньше тысячи курсантов лишаются ужина, стоимость его мне неизвестна, но с учетом того как кормят за завтраком и обедом, она существенна. Экономия в день может составлять не менее 100 тыс. руб., в месяц 3 миллиона рублей. Более того, в воскресенье курсантов, за исключением дежурного наряда, вообще не кормят.

Предполагаю, что из бюджета деньги поступают в полном объеме, списываются наверно тоже, а вот куда девается разница – это вопрос. Общую ответственность за материально-техническое обеспечение несет начальник училища.

1. Надбавки за результаты по физической подготовке далеко не всегда выплачиваются обосновано. Так, большинство таких надбавок распределяется между канцелярами, командирами отделений, заместителями командиров взводов, старшинами, многие из которых не могут выполнить нормативы по физической подготовке, однако приписывают себе несуществующие результаты. С учетом того, что количество указанных надбавок ограничено, курсантам, которые действительно их достойны, умышленно занижаются результаты. Таким образом, часть их не имеет возможности получать указанные надбавки. Организацию процесса установления надбавок и утверждения приказа осуществляет начальник училища.
2. Лица, проходящие срочную службу, прибывают для обучения в новой форменной одежде, полученной ими в военкомате. В училище им выдают другую одежду, которая, как правило, уже была в употреблении. После окончания обучения военнослужащие срочной службы убывают в часть в одежде, которую им выдали в училище. Курсанты училища, обучающиеся по программам высшего и среднего образования, обязаны сдавать выданную им одежду курсовым офицерам при получении новой форменной одежды. В тоже время указанное требование никакими нормативными документами не предусмотрено. Более того, отдельные курсовые офицеры, например, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ требуют от курсантов оплатить стоимость не сданной ими одежды, мотивируя это тем, что она находится у них в подотчете.

Таким образом, образуется значительный излишек практически новой форменной одежды, дальнейшая судьба которой не известна.

Также необходимо отметить, что руководство училища умышленно создало такую систему делопроизводства, при которой оно самоустраняется от рассмотрения обращений курсантов.

Так, от курсантов требуется подавать рапорта исключительно, через непосредственных командиров, которые отказываются расписаться в рапорте о его получении. Канцелярия, дежурная часть, приемная рапорта также не регистрирует. Таким образом, доказать факт того, что курсант обращался к руководству вообще не представляется возможным, и это в учебном заведении, которое готовить специалистов по защите государственной тайны.

Особое беспокойство вызывает игнорирование норм права. Так, близкий родственник начальника училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (сын) обучается в учебном заведении. В соответствии с п. «з» ч. 10 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «*военнослужащим, состоящим между собой в близком родстве (родители, супруги, дети, родные братья, родные сестры, а также родные братья, сестры, родители и дети супругов), не разрешается проходить военную службу в одной воинской части, если один из них непосредственно подчинен или непосредственно подконтролен другому*».

Все без исключения военнослужащие, проходящие службу в училище, подконтрольны его начальнику, так как последний имеет право проверить их деятельность. Соответственно, полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не только нарушил п. «з» ч. 10 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, но и превысил свои должностные полномочия, подписав контракт со своим сыном.

Полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ путем издания устных необоснованных приказов, которые под роспись доводятся до всех курсантов, грубейшим образом нарушает гражданские права подчиненных военнослужащих. Вот только несколько характерных запретов:

1. Запрет на управление автомобилями. У всех курсантов забрали водительские права, а их заставили написать рапорт, что они просят начальника курса взять их водительские права на хранение.
2. Запрет на езду в такси. Как курсант может добраться на службу, если необходимо прибыть, когда не ходит общественный транспорт, либо успеть по команде «Общий сбор», разъяснений не имеется.
3. Запрет на запускание фейерверков.
4. Запрет на посещение ночных клубок и кафе, даже в гражданской одежде.
5. Запрет на приобретение гражданского оружия, то есть на службе им доверяют, выдавая боевое оружие, а дома – не имеешь права.
6. Запрет на перемещение по территории училища в одиночном порядке. Указанный запрет издан начальником училища, доведен начальником курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года. Связан с тем обстоятельством, что за моим сыном вначале установили скрытое наблюдение с целью оказания на него психологического воздействия, затем открытое наблюдение, затем приказали командиру отделения сопровождать сына при любых перемещениях, даже в туалет, а когда он описал это все в своем новом объяснении, потребованном незаконно, кстати возвращенном ему, так как курсовой офицер не захотел разбираться с многочисленными нарушениями, изложенными в нем, тогда появился приказ на запрет одиночного перемещения.

Существуют и большое количества других запретов. С точки зрения закона указанные запреты являются незаконным ограничением конституционных прав военнослужащих.

Особо необходимо отметить о нарушениях трудового времени. Российское законодательство предусматривает 40 часовую рабочую неделю. В мирное время это требование распространяется и на военнослужащих. Законом предусмотрено наличие одного выходного дня для военнослужащих, осуществляющих службу по контракту.

Указанные требования законов грубейшим образом нарушаются полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Построение производится в \_\_\_\_\_\_\_\_ часов, увольнение в рабочие дни в \_\_\_\_\_\_\_\_\_, в субботу в \_\_\_\_\_\_. То есть в рабочие дни более \_\_\_\_\_ часов рабочего времени, в субботу – \_\_\_\_\_ часов рабочего времени.

В воскресенье военнослужащий должен прибыть на службу, как правило, в 08.00, а дальше по усмотрению командира. То есть установленного законом выходного дня у военнослужащих нет.

При справедливом отношении руководства на указанные положения трудового законодательства я бы не обратил внимания, служба есть служба, сам служил и знаю, но при предвзятом отношении – закон однозначно нарушен, а каждому курсанту в год наносит материальный ущерб не менее 13 000 рублей (20 руб. поездка в транспорте х 2 поездки в день х (365 дней – 40 дней отпуска)), то есть всем курсантам незаконными действиями начальника училища наносится материальный ущерб около **13 миллионов рублей**, не говоря уже о необходимости дополнительной оплаты в двойном размере трудового времени в выходные и праздничные дни.

 Вызывает у меня глубокое беспокойство и организация научной деятельности в училище. Мой сын три раза обращался через непосредственных командиров к заместителю начальника по учебной и научной работе полковнику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по вопросу утверждения подготовленного и подписанного всеми членами экспертной комиссии заключения о возможности открытого опубликования научной статьи «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», которая готовилась более полугода, была согласована для публикации с редактором журнала «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», входящего в перечень ВАК. Было необходимо только получит заключение. Сын один раз собрал все документы, подписал их и представил на утверждение полковнику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, однако они были потеряны. Второй раз сын собрал и подписал документы, их опять потеряли, третий раз они также не вернулись. Когда сын попытался четвертый раз собрать документы, то члены экспертной комиссии ему сообщили, что это бесполезно, не имеет смысла тратить свое время, так как полковник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ их не подпишет, он вообще практически не подписывает курсантам такие заключения, только в том случае если соавторами, причем на первом месте, проходит профессорско-преподавательский состав кафедр. Таким образом, в том числе создается видимость кипучей научной деятельности в училище.

Более того, очень странным в училище, занимающемся защитой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тайны, является игнорирование полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ решения Межведомственной комиссии по защите государственной тайны от 30.10.2014 г. № 293, содержащего рекомендации по проведению экспертизы материалов, предназначенных к открытому опубликованию, а также других нормативных документов, требующих обязательной подготовки названных заключений при опубликовании научных статей курсантами высших военных заведений Министерства обороны РФ. В училище об этом хорошо известно, так как сына даже пытались привлечь к дисциплинарной ответственность за опубликование статей без заключения, которое получить невозможно. Его спасло только то обстоятельство, что он предложил привлечь и других курсантов, опубликовавших с ним работы в одном и том же сборнике.

В настоящее время абсолютное большинство курсантов, опубликовавших научные работы, позволивших им получать стипендии и надбавки Президента РФ, Правительства РФ, Министра обороны РФ, вообще не имеют заключений о возможности открытого опубликования, то есть законность выдачи таких надбавок является сомнительной. Но это не их вина, это прямая вина начальника училища полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и его заместителя полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Более того, самоустранение руководства училища от изучения статей курсантов, публикуемых в открытых источниках, создает угрозу опубликования сведений, содержащих \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тайну, ведь в некоторых случаях курсант не всегда может объективно оценить раскрываемые ими сведения. А это уже реальная угроза военной безопасности государства.

Существуют серьезные проблемы и с организацией научной работы профессорско-преподавательского состава училища. Результаты научных работников современной России отображаются в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, формирующей Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), являющегося одним из важнейших критериев лицензирования учебных заведений.

Так, например, начальник \_\_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, вообще не зарегистрирован в указанной библиотеке. Соответственно, его индекс Хирша, представляющий собой наукометрический показатель, являющийся количественной характеристикой продуктивности учёного, равен нулю.

Для сравнения курсант \_ курса \_\_\_\_\_\_\_ за \_\_\_ года имеет \_\_\_\_\_ опубликованных научных работ, \_\_\_\_\_\_ из которых входят в индекс научного цитирования, \_\_\_\_\_\_\_\_ статьи напечатаны в журналах ВАК, предназначенных для опубликования результатов научных исследований в рамках кандидатских и докторских диссертаций. Уже два раза на его работы ссылались другие авторы. Индекс Хирша \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_\_\_\_\_ курсе равняется единицы.

Когда я поднял этот вопрос на личном приеме у начальника училища полковник \_\_\_\_\_\_\_\_ сообщил, что \_\_\_\_\_\_\_\_ является чуть ли не ведущим научным сотрудником, что он стоял у истоков \_\_\_\_\_\_\_\_\_ кафедры и с нуля организовал ее работу, что его труды – это новое направление в науке. В обоснование своих слов он сослался на председателя диссертационного совета училища.

Позволю себе не согласиться с указанными утверждениями. Хотя я не имею доступа ко всем документам, соответственно, могу ошибаться, но смею предположить, что вряд ли \_\_\_\_\_\_\_\_ является таким ведущим ученым. Указанное предположение строится на следующих логических предпосылках:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по всей видимости, заканчивал \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, был скорее всего заместителем командира взвода либо командиром отделения. После окончания остался в училище стал курсовым офицером, начальником курса, дорос до начальника факультета. То есть скорее всего он вообще никогда не занимался научной работой. Это предположение можно сделать из того обстоятельства, что в интернете отсутствуют его научные работы. Следовательно, как человек, который не преподавал, не вел занятий, не писал научных статей и вдруг в одночасье стал ведущим ученым.
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ защищает диссертацию в рамках секретного делопроизводства, так как он является кандидатом наук, но его диссертация не значится каталоге диссертаций Российской государственной библиотеки. Поэтому можно предположить, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ защищался в диссертационном совете \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, этим и объясняется ссылка полковника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на председателя диссертационного совета. Можно предположить, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принимал непосредственное участие в его работе. Следовательно, моя жалоба на действия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была воспринята полковником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, как личное оскорбление.
3. В Интернете опубликована единственная научная статья «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_г. с участием \_\_\_\_\_\_\_\_, которая, исходя из стиля написания, по всей видимости, была написана \_\_\_\_\_\_\_\_, в которой отсутствовали: постановка проблемы; как это проблема решается в научной среде, в практической деятельности, не было предложений по ее решению. Более того, статья основывалась на «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» (рис. 2), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.06.92 № 1118-р, утратившей силу со 2 февраля 2001 года на основании приказа Росархива от 27 декабря 2000 года № 68. То есть через 15 лет после того, как нормативный документ утратил свою силу авторы статьи, включая \_\_\_\_\_\_\_\_\_, продолжают на нее ссылаться. Вот истинный уровень научной образованности некоторых ведущих научных работников училища.
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ также готовил кандидатскую диссертацию, предположительно по той же схеме, что его бывший руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Однако, защититься не смог, так как требования к работам стали более объективны, что может свидетельствовать о низком ее научном уровне. Указанное позволяет проложить параллели между работами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, однако это предположение требует подтверждения.

Могу также предположить, что после защиты кандидатской диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ либо вообще не писал статей, либо они публиковались в соавторстве, что ставит под сомнение его авторства работы, особенно если соавторы находились у него в подчиненном положении.

Имеют место также существенные нарушения при организации учебной деятельности. Законом «Об образовании РФ» предусмотрено, что максимальная учебная нагрузка в неделю не должна превышать 36 учебных часов в неделю. Однако, бывает, что курсантам к основным занятиям добавляются по нескольку дополнительных пар. Это легко проверить по расписанию за \_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_ года для \_\_\_\_ курсов.

 Особое беспокойство при приеме экзаменов и зачетов вызывают грубейшие нарушения требований Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам, реализуемым в интересах обороны государства в федеральных государственных военных профессиональных образовательных организациях и военных образовательных организациях высшего образования Министерства обороны Российской Федерации (далее – Порядок), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 15.09.2014 г. № 670 (ред. от 18.01.2016), в том числе п. 48, согласно которого «В аудитории, где принимается экзамен или зачет с оценкой, одновременно находятся обучающиеся из расчета не более четырех экзаменующихся на одного экзаменатора». Например, майор \_\_\_\_кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принимал зачетов одновременно у всех курсантов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_учебной групп. Аналогичным образом он принимал зачет и у курсантов других учебных взводов \_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_\_\_\_ факультета, а возможно и \_\_\_\_\_\_\_\_ факультета тоже.

Нарушается также и п. 50 указанного Порядка, согласно которому «При проведении промежуточной аттестации оценка объявляется обучающемуся сразу по окончании им ответа на экзамене (зачете)». Например, майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ устно никого не опрашивал, собрал все листки с ответами, вышел из аудитории и вернулся только к концу времени, выделенного для проведения зачета, после чего объявил оценки.

Кроме того, необходимо проверить следующие факты на предмет их соответствия положению о проведении зачета майором \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. На зачете присутствовали лица (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), не являющиеся ни экзаменаторами, ни экзаменуемыми.

2. Присутствующее лицо, не имея на это право, выполняло функции экзаменатора, так как майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ оставлял аудиторию, а \_\_\_\_\_\_\_\_ надзирала за порядком.

3. Майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ оставлял экзаменуемых без присмотра другого экзаменатора.

4. Экзаменуемым не было предоставлено установленное время для подготовки ответа (30 минут), так как практический вопрос был получен ими позже.

5. Билеты для проведения зачета не соответствовали требования. Так, в тексте самого билета отсутствовала практическая часть, которая выдавалась экзаменатором отдельно, причем не сразу после получения вопросов, а через некоторое время. Вначале \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ раздал билеты, затем вышел из аудитории, потом принес вопросы на практическую часть.

6. Майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ умышленно сфальсифицировал практическую часть билета курсанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Так, моему сыну достался для ответа билет номер \_\_\_\_\_\_\_. После проведения зачета путем разговора с другими курсантами было установлено, что всего было тридцать билетов, причем только десять вариантов практической части. Практическая часть номеров билетов №№ 1, 11, 21, а также 2, 12, 22 и т.д. по своему содержанию соответствовали друг другу.

Таким образом, практические вопросы в билете № \_\_\_\_ должны были соответствовать билетам № \_\_\_и \_\_\_, но в билете сына они не соответствовали.

Дальнейшие расспросы показали, что практическая часть моего билета соответствовала \_\_\_\_\_\_\_\_ вариантам билетов. При этом, ни один из экзаменуемых не смог правильно ответить на поставленный вопрос, что говорит либо о недостатках преподавания по данному вопросу, либо неумелом его формулировании, а также умысле на замену практической части билета № \_\_\_\_\_\_\_\_ на более сложную.

Все ответили одинаково неправильно, указав как верную, так и неверную позицию. Однако, ответы за практическую часть других курсантов были оценены на положительную оценку, а ответ моего сына был оценен на оценку «неудовлетворительно». То есть в отношении сына были применены двойные стандарты.

Имеет место также отработанная схема отчисления неугодных курсантов из училища за неуспеваемость. Реализуется она следующим образом. Курсанту умышлено занижают оценку и выставляют неудовлетворительные оценки по трем – четырем предметам. После этого его вызывают на Ученый (педагогический) совет, на котором, оказывая на него психологическое воздействие, ломают его волю и убеждают написать рапорт об увольнении по собственному желанию, как, например, был отчислен курсант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Не могу утверждать точно, но за последние несколько лет ни один из курсантов не был отчислен из училища за неуспеваемость.

В настоящее время указанная схема применяется и к моему сыну. Ему вообще абсолютно необоснованно выставляются двойки по предмету. Моя попытка личного обращения к начальнику училища без подачи официальных обращений объективно разобраться с ситуацией натолкнулось на конкретного противодействие полковника \_\_\_\_\_\_\_, который не только не провел разбор каждого указанного сына довода, не обосновал его необъективность, но и вообще, не разобравшись в ситуации, сослался на свой авторитет, говоря я специалист, в этом вопросе, я посмотрел, я убедился.

Готовясь к встрече, я обосновал необоснованность выставления оценки сыну, используя для этого учебник \_\_\_\_\_\_\_\_, сослался на страницы, привел доводы, которые до настоящего времени не были опровергнуты.

На мою просьбу представить листок с ответами сына (дисциплина не секретна), он сообщил, что не обязан этого делать, что листок с ответами возможно уничтожен.

Вместе с тем, курсант, получивший неудовлетворительную оценку по несекретной дисциплине, имеет полное право потребовать у экзаменатора копию листка с его ответами, на которой экзаменатор должен расписаться. Однако, курсанты \_\_\_\_\_\_\_\_\_ даже не осведомлены об указанном положении. Им курсовые офицеры внушают мысль, получил двойку, скажи, что со всем согласен, претензий не имею. Вот так и формируется приспособленчество у будущих офицеров.

В результате, вместо того, чтобы объективно разобраться с ситуацией и законностью выставления оценки, привести аргументы, которые я бы оценил и принял, руководство училища организовало психологический прессинг сына.

Мы были вынуждены защищать свои права, способами, установленные законом. В срок, предусмотренный для обжалования, были поданы рапорта, с просьбами о пересмотре оценки и признания результатов проведения зачетов не действительными. Официально расписываться в получении рапортов сына никто из должностных лиц не стал, что вынудило нас отправит их по почте по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, указанному на официальном сайте училища (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_). Вместе с тем получать их никто не торопится, уже несколько дней они ожидают получения в почтовом отделении.

На основании вышеизложенного, убедительно прошу Вас защитить моего сына от необоснованных действий должностных лиц \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, дать ему возможность показать ему свои знания объективной комиссии, позволить ему достойно защищать нашу Родину.

Готов прибыть в любое удобное для Вас время лично либо с сыном (учебный отпуск в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года) для дачи пояснений и / или представления документом, подтверждающих факты, указанные в настоящем обращении.

С уважением,

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Занимаемая должность (звание), если обращение вышестоящему командованию*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |